



Provinciale Staten van de Provincie Fryslân  
Betreft: zienswijze Ontwerp structuurvisie Fryslân Windstreek 2012  
Postbus 20120  
8900 HM LEEUWARDEN

Leeuwarden, 18 oktober 2012

Onderwerp: Ontwerp structuurvisie Fryslân Windstreek 2012

Geachte leden van Provinciale Staten,

Hierbij ontvangt u de zienswijze van Platform Duurzaam Fryslân inzake het ontwerp structuurvisie Fryslân Windstreek 2012 zoals op 21 augustus jl. ter inzage is gelegd.

Met vriendelijke groet,

Jo Bosma

Voorzitter Platform Duurzame Fryslân

**Platform Duurzaam Fryslân**  
Tesselschadestraat 6  
8913 HB Leeuwarden  
Postbus 1835, 8901 CC Leeuwarden

E-mail: [info@platformduurzaamfryslan.nl](mailto:info@platformduurzaamfryslan.nl)  
Website: [www.platformduurzaamfryslan.nl](http://www.platformduurzaamfryslan.nl)

## **PDF**

Platform Duurzame Energie Fryslân vertegenwoordigt met de Fryske Feriening fan Doarpsmounen, Noordenwind en Vereniging Windturbine-eigenaren Fryslân, de windturbine eigenaren in Fryslân. PDF werkt samen met diverse partijen aan:

- Realiseren DUURZAME ENERGIE: doelstellingen Rijk en provincie Fryslân
- Verbeteren LANDSCHAPPELIJKE KWALITEIT: 320 oude windmolens saneren, 200 nieuw
- Stimuleren ECONOMIE: investeringen, rendement, werkgelegenheid
- Stimuleren LEEFBAARHEID: via burgerparticipatie welzijnsvoorzieningen

## **Zienswijze:**

Wij zijn blij dat u in de structuurvisie aangeeft dat Windenergie hard nodig is (paragraaf 2.1.1). Platform Duurzaam Fryslân (PDF) heeft u onlangs een rapportage duurzame energie aangeboden waarin dit ook extra duidelijk wordt. Wij vinden windenergie blijvend van belang in de duurzame energiemix.

In Paragraaf 2.1.2 gaat u in op het spanningsveld van duurzame energie in relatie tot ruimtelijke kwaliteit. Wij zijn het niet met u eens dat de concentratie op een beperkt aantal plekken zorgt voor een betere ruimtelijke kwaliteit, sterker nog - door de doelstellingen te moeten realiseren in slechts 3 zoekgebieden komt er druk op de ruimtelijke kwaliteit.

Paragraaf 2.1.5 beschrijft de doelstellingen windenergie in 2022. Zoals bekend heeft PDF door middel van Aanbod600 gewezen op het feit dat 600 MW op land mogelijk moet zijn. De structuurvisie spreekt gelukkig van "minimaal 400 MW".

De gepresenteerde zoekgebieden (2.2) zijn naar onze mening volstrekt ontoereikend om de doelstellingen te halen. Naast de 3 door u gepresenteerde zoekgebieden moet er meer ruimte komen om projecten met draagvlak te realiseren.

In paragraaf 2.2 geeft u het immers zelf al aan, "De nieuwe generatie windmolens leveren weliswaar veel energie (MW), maar zijn dermate hoog dat ze schaalconflicten met het landschap opleveren en in dat geval niet meer in het omringende landschap passen". Naar onze mening komt de leefbaarheid onder druk te staan als de opgave alleen in de 3 zoekgebieden moet worden gerealiseerd. Wij vinden dat de leefbaarheid in het gepresenteerde zoekgebied Kop Afsluitdijk onder druk komt te staan. Met de huidige (gepresenteerde) zoekgebieden komen er te veel molens in een veel te klein gebied. In paragraaf 2.3.1. presenteert u de resultaten van de planMER. De in figuur 1 opgenomen cijfers opgesteld vermogen (MW) optimaal lijken ons meer dan maximaal.

Wij pleiten voor meerdere clusters met draagvlak door, zoals eerder gemeld, een veel groter zoekgebied. Gemeenten, initiatiefnemers, dorpen moeten in goede samenwerking een gedragen project kunnen realiseren, zeker als ze aan alle verdere voorwaarden van de provincie voldoen.

Overigens missen wij een goede ruimtelijke onderbouwing van de nu gekozen gebieden. Het lijkt erop dat het coalitieakkoord alleen heeft geleid tot een nadere begrenzing van het plaatsingsgebied.

Er wordt gesproken over 1 type molen in projecten. Wij gaan er hier bij van uit dat er geen sprake is van 1 identieke turbine/ molen. In onze optiek zou dit moeten gaan over hoogte/ uitstraling. Het kan niet zo zijn dat verschillende clusters voor dezelfde leverancier moeten kiezen.

Wij hebben bedenkingen bij het berekenen van de maximale opbrengst van een turbine/ molen (op land) van 5 MW. Met de huidige techniek en normen a.g.v. wet- en regelgeving (afstandscriteria t.a.v. woningen/ bedrijfsbebouwing) is het op bepaalde plaatsen absoluut onmogelijk om molens te plaatsen van 5 MW.

Bij sanering (2.4) en participatie (2.5) blijkt sprake van maatwerk op projectniveau. Dat lijkt dat ons een verstandige aanpak.

Bij monitoring (3) schrijft u dat monitoring (vergelijking van voorspelde en werkelijke effecten) kan leiden tot aanvullende mitigerende maatregelen. Hierbij wordt een grote mate van onzekerheid voor de initiatiefnemers ingebouwd die in de praktijk onwerkbaar zal zijn. De molen/ het park is immers al gebouwd, dat kan niet worden teruggedraaid.

In het plan Aanbod600 is een ambitieuze doelstelling opgenomen om bestaande molens in Fryslân te saneren. Met de aanzet die de provincie nu doet om maar heel beperkt ruimte te scheppen voor nieuwe windmolens moet sterk worden betwijfeld of deze sanering van bestaande molens wel haalbaar is.

Veel windmoleneigenaren hadden al weinig vertrouwen in de goede afloop van windenergie op land door het langdurige proces om te komen tot nieuw beleid.

Met de door u gekozen aanpak, de 3 gekozen zoekgebieden, verwachten wij niet dat we samen de (duurzaamheids)doelstellingen realiseren.

PDF wil graag projecten realiseren in Fryslân met draagvlak in de streek, met leefbaarheid voor omliggende dorpen en steden, met voldoende ruimte voor sanering en participatie.

Het is aan het provinciaal bestuur in Fryslân om duidelijk te maken dat het haar ernst is om met meer windenergie de - eveneens ambitieuze- doelstelling te realiseren om een geheel duurzame provincie te worden.

Het spreekt voor zich dat Platform Duurzaam Fryslân en haar leden een actieve rol wil (gaan) spelen bij de uitvoering van het beleid.

Wij hopen en verwachten dat onze zienswijze zal leiden tot aanpassingen van de nu voorliggende ontwerp structuurvisie Fryslân Windstreek 2012.